

Non-discriminatie in de digitale samenleving

Het werk van het College voor de Rechten van de
Mens in de periode 2020-2023

Onderwerpen

1. Waarom aandacht voor digitalisering en non-discriminatie?
2. Activiteiten van het College RvdM
3. Digitalisering en discriminatie: het voorbeeld van de 'toeslagen-affaire'
4. Wat valt er te leren van de activiteiten en oordelen van het College?



Waarom is digitalisering relevant?

- ❑ Digitalisering / geautomatiseerde beslissingen >> uitvergroten en vermenigvuldigen van vooroordelen en stereotypen
- ❑ Lastig voor burgers om rechtsbescherming tegen discriminatie in te roepen >> besluit bevat slechts beknopte omschrijving van reden voor beslissing, maar geen info over systeem waarmee bepaald wordt wie gecontroleerd wordt en wie niet; rechter ziet de discriminatie achter het besluit niet



Digitalisering en arbeidsmarkt

Als computers je CV beoordelen, wie beoordeelt dan de computers?

Algoritmes en discriminatie bij werving en selectie



COLLEGE VOOR DE RECHTEN VAN DE MENS

September 2020

Onderzoek

Recruiter of computer?

Zo voorkom je als werkgever discriminatie door algoritmes bij werving en selectie

College voor de Rechten van de Mens




www.solliciterenbijderobot.nl

MENU DE NATIONALE CURSUS INLEZEN GRATIS AANMELDEN

AI EN ETHIEK

Een gratis online leerprogramma over de impact van Artificiële Intelligentie (AI) op de maatschappij.

START DIRECT >



Ethische dilemma's

De discussie over wat ethisch verantwoord is, moeten we niet overlaten aan technici. Iedereen zou daarover mee moeten kunnen praten.

Tijdens deze cursus leer je:

- Wat ethisch reflecteren is
- Hoe door bedrijven data en algoritmen worden ingezet
- Wat dit betekent voor bijvoorbeeld werving en selectie
- Hoe algoritmen wel eerlijk kunnen worden ingezet
- Wat we moeten doen om de democratie een handje te helpen.



Digitalisering: voorbeeld toeslagenaffaire

Onderzoeksrapport

College voor
de Rechten
van de Mens

Vooronderzoek
naar de vermeende
discriminerende
effecten van de
werkwijzen van de
Belastingdienst/Toeslagen

College voor
de Rechten
van de Mens

Home > Nieuws > Nieuws >

Drie oordelen in zaken van toeslagenouders: geen directe maar wel indirecte discriminatie door Belastingdienst/Toeslagen

Nieuwsbericht | 02-10-2023 | 13:30

De Belastingdienst/Toeslagen heeft zich schuldig gemaakt aan indirecte discriminatie in de kinderopvangtoeslagaffaire. Dit blijkt uit de eerste drie zaken van zogenoemde 'toeslagenouders' die het College voor de Rechten van de Mens heeft onderzocht en getoetst aan de Algemene Wet Gelijke Behandeling (AWGB). Het oordeel luidt drie keer: verboden indirect onderscheid op grond van ras.



Lessen uit activiteiten + oordelen College

- ❑ GB-organen kunnen veel toevoegen: **digitalisering is niet alleen kwestie van dataprotectie, maar ook risico's op (meer) discriminatie**
- ❑ GB-organen kunnen voortborduren op bestaande expertise, **ook zonder specifieke technische kennis over algoritmen etc.**
- ❑ Onderzoek van systemen en praktijken van organisaties vergt wel lange adem en tijdsinvestering
- ❑ Preventief testen van algoritmen >> **mensenrechten impact assessment**
- ❑ Periodiek monitoren of toepassing van (neutrale) algoritmen discriminerende effecten heeft >> **ook als daarvoor obj. rechtvaardiging bestaat, toch bezien of deze zoveel mogelijk kunnen worden voorkomen**

